

## **Den, der nøler, har tabt**

*Af formand Rasmus Haugaard, Erhverv Norddanmark*

Arnold Peter Møller havde sætningen "Den, der nøler, har tabt" som et af sine væsentligste pejlemærker i tilgangen til sit liv og virke. Samme rettesnor mod succes præger ikke arbejdet i Aalborgs politiske liv her et lille halvt år efter århundredets blodigste konstituering i kommunen.

For erhvervslivet har særligt to væsentlige sager været til behandling.

Før jul kunne et splittet økonomiudvalg ikke blive enig om at sende en delegation til Europas største messe for byudvikling. Lidt over 300.000 kr. – måtte man forstå – var så mange penge, at man ikke kunne beslutte noget uden dybere indsigt. Til sammenligning kostede advokatundersøgelsen, der i sin tid ødelagde stort set alt velfungerende for erhvervslivet i Aalborg Kommune, borgerne ca. 10 mio. kr.

Senest har Teknik- og Miljøudvalget så behandlet, hvorvidt der skal skabes en bedre parkeringsløsning på Gåsepigen, som permanent kan sikre parkering i og adgang til midtbyen. Et enigt erhvervsliv og en enig detailhandel anbefaler ubetinget Gåsepigen som løsningen på tilgængelighed i Aalborg centrum. Uagtet dette valgte embedsmændene at udarbejde en såkaldt neutral indstilling til udvalget, så man enten skulle arbejde videre med det vedtagne kommuneplantillæg (= dårlig parkeringsløsning) eller undersøge mulighederne for etablering af et større p-hus.

Da ingen af mulighederne kunne samle flertal i udvalget, blev resultatet ikke en prioritering, men en ikke-beslutning. Og reelt er det værre end som så: Når et udvalg hverken kan sige ja eller nej, men vælger at afvente, er det ikke udtryk for forsigtighed, men for fravær af politisk retning. Nøl.

Forvaltningens rolle – embedsmændenes – i sagen er heller ikke uden problemer. I stedet for at skærpe valget, tydeliggøre konsekvenserne af de to spor og fremkomme med en anbefaling, præsenteres politikerne for ingenting. En indholdsløs "det ene kan være lige så godt som det andet"-tilgang.

Det er en svag forvaltningsledelse, der agerer på den måde.

Det er bemærkelsesværdigt, fordi sagen ikke mangler substans. Parkeringskapaciteten i det centrale Aalborg er under pres, for reduktion af pladser ved Budolfi Plads og ændringer i Vingårdsgade påvirker allerede tilgængeligheden negativt. Samtidig er Gåsepigen en af de få centrale lokaliteter, hvor der faktisk er fysisk mulighed for at etablere ny parkeringskapacitet i større skala.

Behovet er veldokumenteret – både i forhold til detailhandlens vilkår og byens samlede tilgængelighed. En betydelig del af omsætningen i Aalborgs detailhandel kommer nu en gang fra oplandet og dermed fra kunder, der i praksis er afhængige af adgang i bil. Derfor er spørgsmålet om parkering ikke teknisk, men strategisk. Vil Aalborg fastholde sin position som handelsby, kræver det tilgængelighed. Og tilgængelighed kræver kapacitet – placeret dér, hvor behovet er.

Det er i den sammenhæng påfaldende, at et flertal af byens politiske ledelse under valgkampen udtrykte sympati for et p-hus ved Gåsepigen. Alligevel materialiserer dette flertal sig ikke i en konkret beslutning, når sagen ligger på bordet hos udvalget.

Det peger på et andet problem: Forskellen mellem politisk tilkendegivelse og politisk handling. Når beslutninger udskydes med henvisning til “at afvente udviklingen” eller “det reelle behov”, er det i realiteten en forskydning af ansvar. Behovet forsvinder ikke ved at blive analyseret yderligere. Det gør kun beslutningen.

I mellemtiden sker det desværre ret forudsigelige: Investeringer udebliver, planlægning går i stå, og usikkerheden vokser – både for borgere og erhvervsliv.

Gåsepigen er ikke bare en lokalplanssag. Det er en test af beslutningskraften i Aalborgs byudvikling. Kan man prioritere mellem hensyn? Kan man vælge retning, når der er uenighed? Kan man omsætte politiske intentioner til konkrete handlinger?

Svare er nej. Man nøler. Og ændres det ikke meget snart, så taber Aalborg sin mulige position som en attraktiv, moderne by og sin position som regional hovedstad.

Jeg er dybt bekymret.